Дело № 5-236-2201/2025

УИД \*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 марта 2025 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Волкова Л.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Жукова Сергея Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, работающего \* \*, проживающего по адресу: \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола № \* об административном правонарушении от 20 февраля 2025 года, 26 октября 2024 года Жуков С.С., являясь должностным лицом – \* \*, зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, \*, не представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы России № 2 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций за 9 месяцев 2024 года.

Должностное лицо Жуков С.С., извещенный надлежащим образом, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, причин неявки не сообщил, с просьбой об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении не обращался.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушениях, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела. В связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии должностного лица Жукова С.С.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно положениям статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное виновное действие (бездействие) физического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Субъектом нарушений, закрепленных статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, закон определяет должностных лиц предприятия, учреждения, организации, в обязанности которых входит представление налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета. Как правило, таким субъектом являются руководители юридических лиц. В отдельных случаях ими могут быть учредители юридического лица, например в случае продажи доли другому участнику юридического лица и т.п., а также ряд иных лиц, определенных действующим законодательством.

В связи не предоставлением декларации по налогу на прибыль организаций за 9 месяцев 2024 года в отношении директора \* Жукова С.С. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из выписки из единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на дату составления протокола об административном правонарушении, \* \* является Жуков С.С.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Статьей [2.4 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/) Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

С учетом положений статьи [2.4 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/) Российской Федерации об административных правонарушениях ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей [15.5 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Учитывая, что в данном случае Жукову С.С. вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей [15.5 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета, субъектом данного административного правонарушения является именно должностное лицо, ненадлежащим образом выполнившее свои служебные (должностные) обязанности.

Согласно картотеке дел Арбитражного суда ХМАО-Югры определением Арбитражного суда ХМАО-Югры от \* года, конкурсный управляющий \* Жуков Сергей Сергеевич освобожден от исполнения обязанностей.

В связи с вышеизложенным, установив тот факт, что конкурсный управляющий \* определением Арбитражного суда ХМАО-Югры от \* года освобожден от исполнения обязанностей, поэтому не мог исполнять обязанности по направлению в адрес Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 2 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 9 месяцев 2024 года, мировой судья приходит к выводу, что виновность Жукова С.С., как руководителя организации, в не предоставлении налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 9 месяцев 2024 года в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы России № 2 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, не нашла своего подтверждения при рассмотрении дела об административном правонарушении и в его действиях (бездействии) отсутствует состав вмененного ему административного правонарушения.

В силу положений частей 1 и 4 статьи [1.5 Ко](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/)декса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Поскольку в действиях Жукова С.С. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей [15.5 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.6_1/) Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи [24.5 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи [24.5,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Жукова Сергея Сергеевича в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова